

„Kecskemét Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának teljes körű felülvizsgálata, átdolgozása” című, DAOP-5.1.1/B-13-2013-0004 azonosító számú projekt

Gazdasági-innovációs és műszaki valamint Városterügyi, vidékfejlesztési és nemzetközi munkacsoport harmadik összevont ülése

EMLÉKEZTETŐ

Időpont: 2013. október 10. (csütörtök) 9h

Helyszín: Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal I/2. terem (Kecskemét, Kossuth tér 1.)

Jelenlévők:

Szemereyné Pataki Klaudia (Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, alpolgármester)

Basky András (Lajosmizse Város Önkormányzata, polgármester)

Horváth Sándor (Lajosmizse Város Önkormányzata)

Városi Orsolya (Bács-Kiskun Megyei Agrárkamara, élelmiszeripari referens)

Bogárominé Sebők Ildikó (Bács-Kiskun Megyei Agrárkamara, szakképzési referens)

Dr. Lóczy Boglárka (Orgovány Nagyközség Önkormányzata, polgármester)

Karsai Attila (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Nemzeti Közlekedési Hatóság, vezető)

Mihályka Péter (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Nemzeti Közlekedési Hatóság, osztályvezető)

Szalay Gábor (Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, közgyűlési bizottsági elnök)

Dr. Kelemen Márk (Kerekegyháza Város Önkormányzata, polgármester)

Hamzáné Lakó Judit (Aranyhomok Kistérség-fejlesztési Egyesület, titkár)

Orosz Edina (Aranyhomok Kistérség-fejlesztési Egyesület, pályázati referens)

Kutasi Ferenc (Szentkirály Község Önkormányzata, településfejlesztő)



Szeidl József (Tiszakécskei Járási Hivatal, vezető)

Dr. Ailer Piroska (Kecskeméti Főiskola, rektor)

Dr. Belina Károly (Kecskeméti Főiskola, GAMF dékán)

Szabó László (OTP Bank NyRT., kapcsolattartó)

Hajdú Gábor (Fornetti Kft., kapcsolattartó)

Balogh Gábor (Hilti Szerszám Kft., ügyvezető)

Dr. Kecskés László (Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Területfejlesztési Iroda, irodavezető)

Öveges László (Kecskemét Megyei Jogú Város, PH Főépítészeti Osztály, főépítész)

Finta Zita (KMJV PH Gazdálkodási Osztály osztályvezető)

Paré Tamás (KMJV PH Gazdálkodási Osztály, fogalmazó)

Balogh Zoltán (KMJV PH Gazdálkodási Osztály Pályázati Csoport, csoportvezető)

Ladics Mónika (KMJV PH Nemzetközi, Gazdaságfejlesztési Osztály, osztályvezető)

Sütő András (Kész Holding Zrt., kapcsolattartó)

Tóth Márta (Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat, megyei referens)

Kertészné Bokor Zsuzsanna (Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata, kapcsolattartó)

Borbélyné Balogh Katalin (Kecskemét Megyei Jogú Város, PH Főépítészeti Osztály, csoportvezető)

Kanalas Imre (Kecskeméti Városfejlesztő Kft., Stratégiai és Városfejlesztési csoportvezető)

Miklós Katalin (Advocata Kft., pályázati menedzser)

A munkacsoport ülését **Szemereyné Pataki Klaudia** alpolgármester asszony vezette.

A munkacsoport ülését **Öveges László** Főépítész úr nyitotta meg. Köszöntötte a munkacsoporti ülés résztvevőit, majd tájékoztatott arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata képviseltette magát azon a Nemzetgazdasági Minisztériumban rendezett fórumon, amelyen bemutatták a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (3.0-ás sorszámú) társadalmi egyeztetési változatát, s elmondták a Megyei Jogú Városok által készítendő Integrált Településfejlesztési Stratégiákkal szembeni elvárásokat. A tájékoztatót követően a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. Stratégiai és Városfejlesztési csoportvezetője, **Kanalas Imre** összefoglalta a TOP 3.0 társadalmi egyeztetési változat

mondanivalóját, tervezett célkitűzéseit, prioritásait és támogatott intézkedéseit.

A tájékoztatás során több jelenlevő is felvetette, hogy a Megyei Jogú Városok kistérségi településeinek tervezése nem tisztázott, nevezetesen sem a megyék, sem a Megyei Jogú Városok nem foglalkoznak ezzel a települési körrel. A megbeszélés során a helyettes államtitkár úr szavaiból az derült ki, hogy jelezték már számukra a problémát, s keresik már a megoldást.

Kecskemét számára is fontos, hogy a kistérségi települések tervezési kérdései minél gyorsabban rendeződjenek. Megállapítható, hogy az eddigi együttműködés a kistérség településeivel jónak mondható, s Kecskemét városa továbbra is törekszik a minél szorosabb partnerség biztosítására. A tervezés alatt lévő ITS-ben is azt vizsgáljuk, hogy vannak-e olyan kapcsolódási pontok, projekt elemek, amit közösen – a kistérségi településekkel együtt – valósíthatunk meg a következő tervezési ciklusban. Természetesen lehet a környező településeknek olyan javaslatuk, amit vagy egyedül, vagy más településekkel szeretne megvalósítani. Ezeket a terveket el lehet juttatni a megyei tervezőkhöz. Viszont, ha olyan elképzelések fogalmazódnak meg (pl. kisvasút fejlesztés, térségi környezetvédelmi, vagy energetikai beruházások, turizmusfejlesztés), amelyek igénylik Kecskemét szerepvállalását is, akkor azt már most érdemes jelezni Kecskemét számára, hogy be tudja illeszteni fejlesztési programjai sorába.

Kecskemét Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiójának előzetes tájékoztatóját az önkormányzat október 22-e magasságában kívánja eljuttatni partnerek és szakigazgatási szervezetek számára. Ez a tájékoztató az elvártnál egy kicsit bővebb tartalommal fog rendelkezni, amely tükrözni kívánja a város fejlesztési jövőképét, céljait, a fejlesztési folyamat alapelveit, irányait. A most bemutatásra kerülő tájékoztató dokumentumot október 15.-ig lehet véleményezni, javaslatot tenni tartalmi kiegészítésekre, melyek bekerülhetnek a társadalmi egyeztetési változatba. A rövid tájékoztatót követően a főépítész úr átadta a szót Kanalas Imrének.

Kanalas Imre

Köszöntötte a munkacsoporti ülés résztvevőit, s tájékoztattott arról, hogy elkészült Kecskemét Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiójának készítéséről szóló előzetes tájékoztató (VITAANYAG). Ezt a dokumentumot napokon belül kiküldik a tervezők a munkacsoporti tagok számára, de feltöltik az Ftp szerverre is.

Az előzetes tájékoztatót azért készítik a települések, hogy a szakigazgatási szervezeteket, meghatározott partnereket tájékoztassák az önkormányzatok, s biztosítsák számukra a véleményezési lehetőséget. A legtöbb település általában csak egy tájékoztatót küld arról, hogy az

adott város elkezdte a tervezési folyamatot. Kecskeméten a tervezők úgy döntöttek, hogy egy kicsit bővebb tartalmú dokumentumot állítanak össze, amelyben tájékoztatnak a tervezés előzményeiről, a várost érintő legfontosabb kihívásokról, problémákról, a tervezési háttérfeltételekről, elvekről, a tervezett jövőképről, célokról, lehetséges fejlesztési irányokról.

A tervező ezt követően részletesen beszámolt az alábbi fejezetek tartalmáról:

- a koncepció készítése során figyelembe venni kívánt jogszabályi és egyéb illeszkedési előírásokról,
- az előkészítés során elvégzett feladatokról,
- a tervezési háttérfeltételekről, elvekről,
- a város fejlődését leginkább befolyásoló kihívásokról, kockázatokról,
- a város jövőképeének lehetséges meghatározásáról,
- átfogó és tematikus célok tervezett rendszeréről,

Az előadó kérte a munkacsoporttagokat, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Településfejlesztési Koncepciójáról szóló előzetes tájékoztatójában foglaltakat véleményezzék, s javaslataikkal segítsék a tervezők munkáját.

Öveges László

Megköszönte Kanalas Imre teljes körű prezentációját, és kiemelte, hogy elméleti és koncepcionális gondolatok kerülnek jelenleg összegyűjtésre, ami a Településfejlesztési Koncepció tervezési alapját fogja képezni.

Dr. Ailer Piroska

Kérte, hogy a tematikus célok között szerepeljen a duális felsőoktatási rendszer kialakítása.

Szemereyné Pataki Klaudia

Javasolta, hogy a duális felsőoktatási rendszer kialakítása mellett, szerepeljen a munkaerőpiaci igényekhez illeszkedő, gyakorlatorientált szakképző rendszer erősítése is, valamint a Főiskolának és a városnak kiemelten fontos célja az egyetemi szintű képzés megteremtésére történő törekvés.

Az energia ellátással kapcsolatban jelezte, Kecskemét villamosenergia-hálózata alultervezett, és ha gazdaságilag ilyen léptékben fejlődik a város, energia ellátási zavarok léphetnek fel több helyen a gyártás során. Ezért fontos az energiaellátás biztonságának fejlesztése.



Hajdú Gábor

Kiegészítette az alpolgármester asszony észrevételét, azzal hogy a DÉMÁSZ álltval tervezett hálózat nem bírja el a nagyobb igényeket, ezért folyamatos problémák merülnek fel az ellátás területén. Különböző indokokkal (pl. viharok, fagyok, gallyazások, vándormadarak okozhatnak üzemhibákat) hárítják a felelősséget. Ezáltal jelentős energia kiesések vannak, és természetesen ez kihat a gyártásra, és a termelés kiesést nem téríti meg a szolgáltató.

Szemereyné Pataki Klaudia

Alátámasztotta a halottakat, mivel már jelenleg is ellátási problémákkal küzd a város, a későbbiekben is problémát fog ez jelenteni, ezért nem energiahatékonyságról, hanem ellátásbiztonságról és kapacitásnövelésről kell beszélnünk. Olyan megoldást kell találnunk zöldenergia előállítás kapcsán, ami csökkenti az energiafüggést, s érdemben növeli a városban előállított energia mennyiségét. Ezekkel a megállapításokkal kell kiegészíteni a tájékoztatót.

Öveges László

Hozzáfüzte, hogy az elhangzott felvetés kifejezetten azok közé a kérdéskörök, s fejlesztési területek közé tartozhat, amelyben térségi típusú együttműködésben is megvalósíthatók.

Sütő András

Hozzászolt az energiahatékonyság kérdéséhez. Úgy látja, alapvetően az energiahálózatok intelligens fejlesztését követően, az azokon történő kereskedelemnek, valamint a fogyasztás valós ismeretének tudatában lehet majd tervezni a kapacitásokat. Úgy gondolja a kérdést integráltan kell kezelni, a megfelelő szakemberek bevonásával.

Öveges László

Bemutatott egy ötletet, egy víziót, ami a város életminőségében, gazdasági lehetőségeiben a jövőben jelentős változásokat hozhat. Csertő Lajos szobrászművész, Makovetz Imre közvetlen munkatársaként, mint ötletgazda, bemutatta a Környezetvédelmi Munkacsoportnak a térséget integráló nagyszabású vízióját. Viszonylag széles körben már ismert is, kormányzati szinten bemutatott ötlet, több minisztérium vizsgálja a javaslatot.

Lényege a Duna-Tisza csatorna megépítése és több funkciós hasznosítása. A Kárpát-medencébe érkező víz egy részét, itt kell tartanunk. Különösen fontos ez a Homokhátság esetében, amely a klímaváltozás és szárazodás következtében jelentős vízgazdálkodási kihívások előtt áll.

Ez a vízió egyelőre egy olyan ötlet, amelyet részletesen még nem vizsgáltak meg különböző szakterületek (vízügyi szakemberek, geológusok, ökológusok, agrárszakemberek, vízépítő mérnökök, stb.) képviselői, kutatói. A tervezett csatorna nyomvonala a Dunától érkezik Budapest felől, Dabas és Lajosmizse mellett, több megyét és települést érintve. Ez az elméleti nyomvonal, déli irányból kerüli meg Kecskemétet. A csatorna az eredeti tervek szerint a vízháztartást, vízpótlást, vízmegtartást, illetve a mezőgazdasági vízigény kielégítését szolgáló elképzelés. Ugyanakkor, a tervek szerint a vállalkozói tőkét megmozgatva, a nyomvonalon végig futó számos elemből álló tőrendszer is kialakítható lenne, különböző hasznosítás mellett. A különböző tavak halászati, turisztikai, sport célú tevékenységekre is alkalmasakká tehetők, melyekre halászati, rekreációs és turisztikai ágazat egyaránt épülhetne. Csertő úr úgy tervezte, hogy akár 85 km² tófelület is kialakítható lenne, ami első hallásra meseszerűnek tűnik. Ez a hatalmas tófelület egy olyan térségben, mint a Duna-Tisza köze, kiemelkedő gazdasági lehetőséget hordozhatna.

Van ennek az ötletnek vajon realitása? Tehetjük fel a kérdést.

Jelen állapotában a koncepció, a hasznosítást tekintve széleskörű, ugyanakkor szakmai alátámasztás nélkül áll. Újabb kérdésként merül fel, illeszthető-e a jelenlegi programunkba. Természetesen a Duna-Tisza csatorna kérdését el lehet helyezni az ITS-ben az eredeti hasznosítási tervekkel. Elsősorban arra kellene törekednünk, hogy a nyomvonal futása a város érdekeinek leginkább megfelelő módon történjen.

Dr. Kecskés László

Hozzászólt az elhangzottakhoz. Először is természetesen a megyénél is figyelemmel kísérik a Duna-Tisza csatorna kérdését. A Vízügyi Főigazgatóság, mintegy 1,3 milliárd forint összegből, a Duna-Tisza-köze vízügyi rendezésével foglalkozik, hogy megnyugtató megoldás jöhessen létre a vízpótlás kérdésére, illetve a Duna-Tisza-köze vízháztartási problémájának kezelésére. Egy előkészítő, tervező munka folyik egy működőképes, fenntartható rendszer kialakítására.

Másodszor, a tervezési rendszerről eset szó, mind a kistérség, mind a megye, mind pedig a megyei jogú város esetében. Minden területi szinten nagyságrendileg kialakultak a rendelkezésre álló források. 9 kistérségi programot terveznek a kecskeméti kívül, ezek programjaira 1,5-4 milliárd Ft összeg áll rendelkezésre. Kecskemét és térségére kb. 10 milliárd Ft fejlesztési forrást szánnak. A Bács-Kiskun Megyei TOP keretében 35,8 milliárd forintnyi összeg lesz felhasználható. A programozási, tervezési folyamat úgy működik, ha van egy projektötlet, bele kell írni a megyei koncepcióba. A megye azt látja, hogy a Duna-Tisza csatorna megvalósításának jelenleg nincs nagy realitása, de ettől függetlenül, javasolja a programban szerepeltetését, hiszen a vízpótlás szükségessége nem vitatott egyetlen szakmai fórumon sem.

Öveges László

Fontosnak tartotta megjegyezni, hogy a kidolgozásra kerülő koncepciókat a város nem csak pénzszerző dokumentumoknak tekinti. Nem csak azokat a projekteket szeretnénk elhelyezni, amelyekre Kecskemét vonatkozásában számít a város, hanem azokat is, ami ennek az iránynak megfelel, hiszen a megfogalmazott célok eléréséhez ezekre is szükség van. Az hogy működő képes-e az ötlet, az majd kiderül, biztos, hogy sem Kecskemét városa, sem pedig a megye, saját forrásból ezeket a terveket nem tudja finanszírozni. Ha elindul egy megvalósítható ötlet, amely találkozik a térség szakembereinek, lakóinak tetszésével és a befektetők is hajlandóak lesznek komolyabb összeget is a megvalósításra áldozni, akkor a város valamilyen szinten az ügy mellé fog állni. A főépítész megkérdezte Dr. Kecskés Lászlót, hogy ezt a víziót ismerte-e a megye?

Dr. Kecskés László

Azt tudták, hogy napirenden van a csatorna ügye, s annak lehetséges nyomvonalait is tervezik, de ezt a tervet nem ismerték.

Öveges László

Fontosnak tartotta megjegyezni, hogy ha a megyénél lesz a jövőben ilyen irányú tervezés, akkor egyeztessenek a várossal, hogy a kistérségünk számára a legoptimálisabb terv alakulhasson ki.

Szemereyné Pataki Klaudia

Az elhangzottakból is leszűrhető, hogy a Duna-Tisza Csatorna megvalósításának ügye sokkal összetettebb annál, hogy ezt jelenleg érdemben tárgyalni tudjuk. A városnak megfontoltan, lépésről lépésre kell haladnia a téma tekintetében. Először legyen döntés a csatorna megépítésében, majd figyelmünket fordítsuk a legoptimálisabb nyomvonal kijelölésére. Ezt követően meghallgatva a szakembereket döntéseket lehet hozni a további hasznosítási lehetőségekről.

Sütő András

Megjegyezte, hogy az ötlet nem elképzelhetetlen, hiszen 2008-ban Nicolas Sarközy, gondolata az volt, hogy összeköti Párizst az óceánnal így hozva létre egy egységes fejlesztési övezetet. A meglévő adottságokra és a jelentős gazdasági potenciálra alapozva építette fel ezt a tervet. Ebben a koncepcióban viszont az látszik, hogy jövőbeni térségi összefogásra épít, ami alátámaszthatná a Duna-Tisza csatorna beruházást. A Dunakanyar és Pest megye önkormányzatai között már volt egyeztetés és olyan működő érdekszövetséget hoztak létre, ami lehetővé teszi az Európai Unió Duna Projektjében történő eredményes munkát, s biztosítja majd a projektben szereplő települések gazdasági fejlődését is.

Szemereyné Pataki Klaudia

Egyetértett azzal, hogy a Duna Stratégia az Európai Uniónak is fontos, és ez még inkább alátámasztja azt, hogy ebbe a programba a városnak meg kell említenie a Duna-Tisza csatorna beruházást és megkeresni a kapcsolódási pontokat.

Javasolta, hogy a GINOP pályázat keretén belül, a gazdasági szereplőkkel külön megbeszélésre kerüljön a csatorna kérdése. Ezen kívül, külön is foglalkozni kell azzal, hogy Kecskemét és térsége kiemelt járműipari központ, így lehetősége nyílik komplex gazdaságfejlesztési elképzelések megfogalmazására. Ez a tervezési, programozási munka egy kicsit más szemléletű, mint a településfejlesztési tervezés. A programok összeállítására egy külön időpontban kerül majd sor a város és térsége gazdasági szereplőinek bevonásával.

Szeidl József

Duna-Tisza csatorna víziójához szólt hozzá. Elmondta, hogy Tizsakécskén üzemeltetnek egy 4 km hosszú Holt Tisza ágat, évente végeznek vízpótlást, van, amikor többször is. Ez az elképzelés, amit most látott a Duna-Tisza csatornával kapcsolatban, ilyen formán kivitelezhetetlen, ezen még sokat kell dolgozni. Javasolta, hogy a csatornával kapcsolatos terveinket ne a megyének, hanem a Vízügyi Főigazgatósághoz juttassuk el, mert ők foglalkoznak vele.

Öveges László

Elmondta, hogy azt szeretnék elérni, hogy ha reális cél a Duna-Tisza csatorna, akkor a Kecskemét és kistérségének a legkedvezőbb nyomvonalon haladjon, minél inkább érintse a térséget.

Szemereyné Pataki Klaudia

Elmondta, hogy segítséget kért Kurdi Viktortól, a Bácsvíz Zrt. vezérigazgatója ígéretet tett, hogy minden szakmai segítséget megad, amire a városnak szüksége van. A vezérigazgató urat meg lehet bízni az ügy képviselésével, hiszen ismeri a területet (a Bácsvíz a térség majdnem minden településen szolgáltat), a Magyar Víziközmű Szövetség elnöke is egy személyben, így ebben a szerepkörében is fel tudja vállalni ezt a feladatot.

Basky András

Hozzátette, a Duna-Tisza csatorna kérdéskörét nagyon fontosnak tartja, de az hogy ebből mi fog megvalósulni, az szerinte a következő 50 év fogja megmutatni. Példának hozta fel az M5-ös autópályát, hiszen az is a tervező asztalon kezdte, s ha nehezen is, de megvalósult. Az a gazdasági hozadéka, amit Lajosmizsének most jelent az autópálya, az az akkori nagyléptékű gondolkodás, s kitartó munka eredménye. Minden kérdés, ami most felmerült a Duna-Tisza csatornával kapcsolatban, az a jövőre vonatkozik és

csak a szakemberek fogják tudni meg mondani, hogy kivitelezhető-e? Viszont minden támogatást meg kell adni, hogy a vizsgálatok elkezdődhessenek.

Öveges László

Lezárta a Duna-Tisza csatorna kérdés körét, és átadta a szót Kanalas Imrének.

Kanalas Imre

Bemutatta a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program 3.0 verzió munkaközi változatát. amit már feltöltöttek az Ftp szerverre.

- a TOP indikatív prioritás struktúráját,
- a pénzügyi terv bontását prioritási tengelyenként,
- döntési pontokat,
- a fenntartható városfejlesztésre vonatkozó támogatást,

A TOP-ban a decentralizált forrásokat három területi szinten kívánjuk tervezni, megyei, kistérségi és megyei jogú város és térsége szinten. A TOP beavatkozásai mindhárom megcélzott területi szinten integrált fejlesztési csomagok keretében valósulnak meg. Alapvetően mindenkinek arra kellene koncentrálni, hogy ha Európai Uniós forrásból szeretnénk bizonyos területeket fejleszteni, akkor nézzük át a célokat, intézkedéseket, hogy illeszteni tudjuk majd a programjainkat. Azok a táblázatok, amik most elkészülnek, még nem végleges változatok, a végleges programjainkat majd az ITS-be kell megjeleníteni.

Basky András

Észrevételt és javaslatot tett, az FTP szerveren lévő munkaanyagok nyilvántartásával kapcsolatban, folyamatos frissítést kért, hogy az új feltöltések is láthatóak legyenek. Egyfajta iránymutatást hiányol a város részéről, hogy, mik azok a kapcsolódási pontok, ami nem a megyéhez kötődik, és mi az az irány, amit a kistérségnek követnie kell ahhoz, hogy a város ITS-ébe, vagy programozási dokumentumába szerepelhessen a javaslatuk.

Öveges László

Válaszolt, érti a problémát és egyetért vele, de teljes bizonytalanság van még ebben a kérdésben a Nemzetgazdasági Minisztériumnál tett látogatás során ezt tapasztalták. A város úgy gondolja, hogy a kistérség természetes szövetségese a városnak és ennek megfelelően járunk el az ITS tervezése során. Viszont a kistérségi települések a megye részét is alkotják, tehát a megye tervezési stratégiájában is részt kell, vegyenek. Ez most egy tisztázandó kérdés, de biztos, hogy nem maradhatnak ki a térségi tervezésekből.

Kertészné Bokor Zsuzsanna

Üdvözölte a jelenlévőket, és megköszönte a meghívást a munkacsoporti ülésre.

Szolnok város polgármesterével folytatott megbeszélés során tapasztalták meg náluk is ezt a problémát. Úgy látják ezt a tervezési hiányosságot, ami a megyék és a Megyei Jogú Városok között pillanatnyilag van a kistérségek vonatkozásában, közösen kell megoldani. A jövő héten tartandó Városok Szövetsége Fórumán is előtérbe helyezik ezt a megoldandó tervezési hiányosságot.

Öveges László

Üdvözölte Kertészné Bokor Zsuzsannát, és felhívta a figyelmét arra, hogy a Nemzetgazdasági Minisztériumnál tett látogatás során ezt a hiányosságot a Megyei Jogú Városok nevében jeleztük.

Dr. Kecskés László

Elmondta, hogy több kormányhatározatban kimondják, hogy van a kistérségi szint, a Megyei Jogú Város és térsége és van megyei szint. Úgy épül fel, hogy a kistérségek elkészítik a saját programjukat, a Megyei Jogú Város is elkészíti a saját programját, és ezek egy megyei jellegű programban fognak megjelenni. Van egy Megyei Területfejlesztési Koncepció, ennek nyáron lejárt az egyeztetési időszaka, és sajnos a térségből 4 település jelzett vissza, amiből csak 1 volt érdemi, pl. Lajosmizse és Kecskemét városa nem is jelzett vissza.

Ez azért baj, mert mi úgy jártunk el, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város és térségére külön blokkot nyitottunk, s fejlesztési irányait ebbe a blokkba vártuk. Ez egy teljesen különálló blokk, így egy az egyben kicserélhető. De nincs tovább, mert lejárt a koncepciónak a véleményezési ideje, és el lesz fogadva, amikor az országos koncepciót elfogadják.

Kecskemétről az szerepel benne, amit mi beletettünk. Jön az Operatív Program készítése, és oda beépül minden más megyei elképzelés, amit kapunk, amit nem látunk az nem fog beleépülni. Ennek is lesz egy társadalmi egyeztetése, fórumok lesznek, és ez lesz a megye fejlesztési programja, koncepciója 7 évig, és ebben benne van a Megyei Jogú Város és mindenki más is. Azt javasolta, hogy a vezetők üljenek le, és beszéljék meg hogy a megye hogyan segítse Kecskemét térségét ebben a kérdésben.

Öveges László

Úgy gondolja, van egy kis látásmód különbség a két szervezet között, de már az is körvonalazódik, hogyan lehet tisztázni, mi lehet az irány.

Kanalas Imre

Hozzáfűzte, hogy nem egyedi problémáról van szó. Ez egy általános probléma, minden

Megyei Jogú Város ezzel küzd, van egy tervezési értelmezési zavar, amit mindenki próbál a saját eszközeivel feloldani, sajnos ez nem egyszerű. A tervezőt kötik a szerződésai, ugyanakkor mi is érezzük, hogy gyors döntést kell hozni a területi programozási kérdésekbe.

Borbélyné Balogh Katalin

Javaslatot tett a következő munkacsoporti ülés időpontjára (2013. november 21. (csütörtök) 9 óra), valamint a munkacsoportok összevonására.

Kérte a jelenlévőket, hogy a város Településfejlesztési Koncepciójának készítéséről szóló előzetes tájékoztató vitaanyagához a hozzászólásokat október 15.-ig tegyék meg, hogy a tervező el tudja készíteni az államigazgatási egyeztetési eljáráshoz, a beadásra kerülő anyagot.

Szemereyné Pataki Klaudia

Kiegészítette, hogy a GINOP-os időpontra figyelve, a Gazdasági-innovációs és műszaki munkacsoportnak külön is szeretne egy megbeszélést, ami független a TOP-tól.

Kanalas Imre

Felhívta a figyelmet egy technikai kérdésre, miszerint az FTP szerveren vannak olyan anyagok, amiket nem lehet megnyitni, így azokat még nem láthatta a tervező. Ezeket jelezni fogja és a közeljövőben keresni fogják azokat a technikai megoldásokat, melyekkel kiküszöbölhetőek lesznek az eddig tapasztalt problémák.

Öveges László

Megköszönte a résztvevőknek, hogy elfogadták a meghívást, s jó munkát kívánt a munkacsoport előtt álló feladatokhoz.

Gazdasági-innovációs és műszaki munkacsoport következő ülése összevonásra került a Várostársági, vidékfejlesztési és nemzetközi munkacsoport következő ülésével

Időpontja:

2013. november 21. (csütörtök) 9 óra helyszíne: Kecskemét MJV Polgármesteri Hivatal (6000 Kossuth tér 1)

Az emlékeztetőt minden résztvevő fontosnak tartotta, s kérték annak mielőbbi elkészítését!

Az emlékeztetőt összeállította: Miklós Katalin (Advocata Kft. a projektmenedzsment képviselőjeként)

Kecskemét, 2013. október 19.